



Občina ČRNA NA KOROŠKEM
Center 101
2393 ČRNA NA KOROŠKEM
Telefon: 02 870 48 10
Fax: 02 870 48 21
e-mail: obcina@crna.si

Datum: 04.03.2009

Številka: 0320-0016/2007

**ZAPISNIK 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA,
ki je bila 23.02. 2009 ob 17.00 uri, v prostorih sejne sobe
občine Črna na Koroškem**

PRISOTNI: Emil Savelli (SD), Jože Kaker (LDS), Marjan Kodrun (ZNS), Erih Kurnik (SLS), Rajko Lesjak (Nestranskarska lista Rajka Lesjaka), Peter Raztočnik (Nestranskarska lista Rajka Lesjaka), Robert Kurnik (SDS), Marjan Žagar (SDS), Mirko Kret (SD), mag. Romana Lesjak (Nestranskarska lista Rajka Lesjaka), Ivan Hancman (LDS), mag. Suzana Fajmut – Štrucl (LDS) in Ivanka Osojnik (DeSUS).

OPRAVIČILI:

- Peter Raztočnik (Nestranskarska lista Rajka Lesjaka),

OSTALI PRISOTNI:

- Janez Švab, župan
- Nada Vačun, tajnica občinske uprave
- Anica Potočnik, računovodkinja,
- Dragica Mazej, višja svetovalka za družbene dejavnosti,
- Franja Fišer, predsednica občinske volilne komisije

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda 13. redne seje občinskega sveta z dne, 23. 02. 2009, poroča Janez Švab, župan;
2. Poročilo o izvrševanju sklepov in potrditev zapisnika 12. redne seje občinskega sveta z dne, 18.12.2008, poroča Janez Švab, župan;
3. Potrditev ugotovitvenega sklepa Občinske volilne komisije z dne 23.12.2008 o določitvi nadomestnega člana v občinski svet iz stranke DeSUS, poroča Franja Fišer, predsednica občinske volilne komisije;
4. Obravnava predloga Odloka o proračunu občine Črna na Koroškem za leto 2009 in Razvojnega programa, poročata Janez Švab, župan in Anica Potočnik, računovodja; (prva obravnava);
5. Potrditev Sklepa o prenosu zaključene I. Faze adaptacije in novogradnje kompleksa OŠ Črna na Koroškem v upravljanje OŠ Črna na Koroškem, poroča Janez Švab, župan

6. Obravnava osnutka Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave – medobčinskega inšpektorata- prva obravnava, poročata Nada Vačun, tajnica občinske uprave in mag. Romana Lesjak, podžupanja;
7. Imenovanje nadomestnega člana v Odbor za komunalne zadeve, urejanje prostora in varstvo okolja do konca mandata, poroča mag. Suzana Fajmut Štrucl, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja,
8. Predstavitev GEO-parka v Deželi pod Peco, poroča mag. Suzana Fajmut Štrucl, predsednica odbora za gospodarstvo in razvoj občine,
9. Pobude in vprašanja,
10. Razno

Župan Janez Švab je ugotovil, da je prisotnih 11. članov občinskega sveta, ter vsi vabljeni poročevalci.

K točki 1

Janez Švab, župan, je podal predlagan dnevni red v potrditev.

Mirko Kret je dal pripombo, da na njegovo pisno vprašanje, ki ga je dne, 17.12.2008, naslovil na župana občine, niso prejeli niti odgovora niti ni uvrščeno na dnevni red.

Janez Švab, župan, je predlagal, da odgovor, ki so ga prejeli od odvetniške pisarne Kos in partnerji takoj sedaj prebere.

Rajko Lesjak je mnenja, da se na tej seji ta točka ne more obravnavati, saj ni predloženega gradiva. Lahko pa se dogovorijo, v okviru katere od naslednjih sej oz. pod katero točko dnevnega reda bodo le-to obravnavali.

Janez Švab, župan, predlaga, da se uvrsti na naslednjo sejo občinskega sveta. V roku enega tedna pa bodo gradivo prejeli po pošti.

Tudi Marjan Žagar je podal pripombo, da za 5. točko dnevnega reda ni predloženega gradiva.

Dragica Mazej pojasni, da je kopirano na hrbtni strani obrazložitvev.

SKLEP 1/1

Občinski svet je potrdil dnevni red za 13. redno sejo občinskega sveta za dne 23.02.2009 s spremembo imenovanja 8. točke, tako da 8. točka dnevnega reda pravilno glasi:

- 8. Predstavitev GEO-parka v Deželi pod Peco, poroča mag. Suzana Fajmut Štrucl, predsednica odbora za gospodarstvo in razvoj občine, ostale točke ostanejo iste.**

Glasovanje: vsi prisotni so glasovali za.

K točki 2

Janez Švab, župan, je dal v obravnavo in potrditev Poročilo o izvrševanju sklepov in potrditev zapisnika 12. redne seje občinskega sveta z dne, 18.12.2008.

Mirko Kret je ponovno poudaril, da dnevni red ne vsebuje točke, kjer bi se njegovo pisno vprašanje, katerega je posredoval županu, dne 17.12.2008 obravnavalo. Pripomnil je, da

prejšnji zapisnik ni popravljen. Podal je generalno pripombo na vse dosedanje pripombe, katere je podal, saj niso upoštevane.

Robert Kurnik je pripomnil, da je že smešnica, kar se dogaja z zapisniki. Nobena pripomba zapisnikov ni upoštevana v čistopisih in tudi na spletni strani niso ažurirani več sej nazaj. Opozarja občinsko upravo, da naj spoštuje Poslovnik občinskega sveta ali pa se mora ponovno zavzeti kak sklep. Nadaljuje, da na strani 3 ni govoril o povišanju za 3,2 oz. 3,9%, ampak je dejal, da bi morali sprejeti eno povišanje za oskrbni dan, drugo pa za malico. Na strani 4 pa ni pravilno zapisano, saj on ni bil za povišanje od 8-10% ampak, bi moralo pravilno pisati, da se je možno pogovarjati o višini podražitve od 8- 10%. Na strani 10, pri sklepih, ni zapisano glasovanje.

Rajko Lesjak je dejal, da bi bila ironija, če bi občinski svet sprejemal dodaten sklep glede zapisnika. Poslovnik o delu občinskega sveta natančno določa, kako se mora voditi in pisati zapisnik občinskega sveta.

Marjan Kodrun, je povedal, da je bil tudi on proti vsem podražitvam in da se naj to popravi v zapisniku.

SKLEP 2/1

Občinski svet je potrdil Poročilo o izvrševanju sklepov in potrditev zapisnika 12. redne seje občinskega sveta z dne 18.12.2008, s pripombami.

Glasovanje: Mirko Kret in Robert Kurnik sta glasovala proti, ostali prisotni svetniki so glasovali za.

SKLEP 2/2

Občinski svet je sprejel sklep, da se na naslednjo sejo občinskega sveta za točko dnevnega reda uvrsti pisno vprašanje, ki ga je zastavil, dne 17.12.2009 svetnik, Mirko Kret, županu občine.

Glasovanje: vsi prisotni svetniki so glasovali za.

K točki 3

Franja Fišer, predsednica občinske volilne komisije, je podala poročilo občinske volilne komisije o določitvi nadomestnega člana občinskega sveta z liste DeSUS. Stranka DeSUS je na lokalnih volitvah 22.10.2006 kandidirala s 13 kandidati. Občinska volilna komisija, je izpeljala postopek v skladu s 30. členom zakona o lokalnih volitvah. Ivanka Osojnik je s pisno izjavo potrdila, da sprejema funkcijo članice občinskega sveta do konca mandata.

SKLEP 3/1

Občinski svet je na podlagi ugotovitvenega sklepa Občinske volilne komisije z dne 23.12.2008 sprejel sklep, da postane zaradi smrti člana občinskega sveta g. Franca Kebra in na podlagi pisne odklonitve kandidata Miroslava Rataja o prevzemu funkcije člana občinskega sveta, nadomestna članica občinskega sveta Občine Črna na Koroškem do konca mandata IVANKA OSOJNIK, rojena 16.4.1944, stanujoča Center 141, Črna na Koroškem – lista Demokratična stranka upokojujencev Slovenije.

Glasovanje: vsi prisotni so glasovali za.

K točki 4

Janez Švab, je povzel postopek sprejemanja proračuna za leto 2009 in sicer:

Proračun občine se sprejema v skladu s Poslovnikom občinskega sveta (Uradni list RS, št. 10/2006 in 101/2007). Postopek za sprejem proračuna je določen od 83. do 93 člena Poslovnika občinskega sveta.

Župan je poslal v splošno obravnavo predlog proračuna za leto 2009 z vsemi prilogami in sestavinami, ki jih zahteva Zakon o javnih financah.

Na prvi seji občinski svet opravi splošno razpravo o predlogu proračuna. Javna obravnavna proračuna traja najmanj do 16. 03. 2009.

V 15 dneh po poteku roka za javno obravnavo pripravi župan predlog proračuna občine za leto 2009 za drugo obravnavo. Predlog proračuna za drugo branje mora biti pripravljen do 01. 04. 2009. Seja občinskega sveta za sprejem proračuna občine za leto 2009 bo predvidoma 09. 04. 2009. Amandmaji se lahko vložijo tri dni pred dnem določenim za sejo občinskega sveta. Nato je podal natančno obrazložitev predlog proračuna občine za leto 2009.

(Priloga zapisnika)

Ivana Hancman je želel vedeti, kaj bo s cestami v Žerjavu? Opozoril je tudi na zastarel vodovod. Predvsem ga zanima obnova fasade na delavskem domu, zakaj bi obnavljali fasado, če občina ni lastniki v celoti.

Mirko Kret je pohvalil pripravljen predlog proračuna, kateri je vezan na finančni del. V nadaljevanju je grajal razvojni program, kadrovski načrt ter plan prodaje in nakupa nepremičnin. Povedal je, da o številkah ne bo razpravljaj, da ga predvsem zanimajo razvojni programi. Projekti so isti kot lani oz. že izpred treh let. Nikoli se ne naredi ničesar do konca. Zaveda se, da mora vsak zaselek nekaj dobiti ampak se mu zdi prav, da se posameznim zaselkom natančno predstavi program dela, da se jim obrazloži, zakaj bi letošnjem letu naredili to cesto do konca, v prihodnjem drugo cesto in tako dalje. Vse je povezano s stroški in je prav, da se občina začne racionalno obnašati. Občina ni sposobna porabiti tista sredstva, ki jih je namenila država. Res je obrazloženo, da je bil podpisan Aneks k osnovni pogodbi, da bomo ta sredstva porabili v letu 2009, vendar ni nikjer garancije, da bomo ta sredstva res dobili od države. In tu gre pripisati veliko grajo, tistim, ki vodijo projekte.

Nobena vrednost, ki jo prvotno potrdimo, do konca izgradnje ni enaka, npr. mrliška vežica: leta 2007 je bilo planirano 16.692 €, leta 2008, 38.000 €, za leto 2009 pa že 61.200 €. Meni, da župan zavaja svetnike, tako svoje, kot tiste, ki od njega nekaj pričakujejo. Ni dopustno, da je takšen razvojni program.

Res je, da so na podlagi lanskoletnih amandmajev narejene stopničke do smučišča, kaj bistveno več pa ne, ni celostne podobe dostopa do smučišča.

Razpolaganje s premičnim in nepremičnim premoženjem. Lansko leto so bile predložene tudi karte, letos svetniki ne vedo, kaj bodo prodajali.

Kadrovski načrt, ne ve ali ne zna seštevati ali kaj. Ali vas je zaposlenih 8 ali 7? Kot je razvidno iz predloženega gradiva, gre letos za povečanje enega zaposlenega.

Marjan Žagar je povedal, da je kot predsednik odbora za komunalne zadeve, urejanje prostora in varstvo okolja več kot zadovoljen s predlogom proračuna. Skrbi pa ga proračunska torta, saj je kos torte bistveno manjši za družbene dejavnosti, kulturo, šport, nevladne organizacije... Prav tako so nižja sredstva za razvoj malega gospodarstva, kmetijstva. Zanima ga, kaj je s projektom porečja reke Meže? V lanskem letu smo imeli zagotovilo g. Darka Sahornika, da bi prejeli vsa pripadajoča sredstva iz EU. Pogodba je bila podpisana s Petrol energetiko, sedaj pa ugotavlja, da v proračunu ni sredstev za ta projekt.

Marjan Kodrun je opozoril, da bi občinska uprava morala svetnikom priložiti mapne kopije o prodaji nepremičnin. Dal je pobudo o spremembi 8. člena Odloka tako, da bi župan lahko sam odločal o prerazporeditvi sredstev do 10.000€ in ne 20% vrednosti od projekta, kot je navedeno. Opozoril je še na proračunsko rezervo, saj je le-ta v primeru kakršnekoli nesreče za vsaj 10 x premajhna.

Želel je še vedeti, kako oz. na kakšne način so določeni ključni financiranja javnih zavodov. Opaža, da so različni oz. vsak zavod ima drugačen ključ. To bi bilo potrebno preveriti, saj je prebivalcev danes bistveno manj kot pa pred nekaj leti.

Predlaga tudi, da se v tem letu nadaljuje projekt obnove kegljišča v predvideni višini 25.000€. Le-to jim je bilo tudi obljubljen.

Robert Kurnik je dejal, da že tretje leto zapored začenja isto zgodbo in sicer, da bi bilo potrebno s pripravo proračuna začeti bistveno prej. Sicer bo letos res dobrih 14 dni prej sprejet, ampak sosednje občine so ga sprejele že v mesecu decembru 2008. Ugotavlja, da so se prihodki povečali za 8%, odhodki pa za dobra 2%. Posledica le-tega so verjetno transferni prihodki, zato je letos tudi največji proračun v zgodovini občine, kar predhodnikom še ni uspelo. Verjetno je to zaradi projekta izgradnja vodovoda v Topli.

Ugotavlja, da se je proračun za področje družbenih dejavnosti znižal za dobrih 15%, manjše so tudi investicije v športne objekte ... Skozi prvo obravnavo bi bilo potrebno postavke dobro prečistiti, saj bi tako mogoče lahko našli sredstva za obnovo kegljišča. Prav tako si ne bi smeli privoščiti zmanjšanja sredstev na področju gospodarstva za dobrih 10.000,00 €, v kolikor želimo, da se gospodarstvo razvija. Tudi kmetijstvo je manjše za 8,6 %, in pogreša, da v razvojem programu niso vključeni projekti s področja kmetijstva. Tudi ni predvideno koriščenje sredstev LEADER oz. LAS.

Zanima ga tudi povišanje postavke za občinsko upravo v višini 27,6%, saj se plače ne bodo tako drastično povečale. Povedal je, da državi ne zaupa najbolj in da ga skrbi podpisani Aneks za projekt onesnaženja s svincem, zato bi ga rad videl.

Nadaljeval je, da ko bo zgrajen vodovod in obnovljen Center občine bo videti, kot da ne bomo imeli več potreb in želja. V obnovo bo potrebno vključiti ceste v zaselkih, obstoječe objekte npr. Kulturni dom in hotel., obstoječe športne objekte (atletska steza na NK Peca). Nadaljevati bo potrebno tudi s projektom očiščenje porečje reke Meže. Pri prodaji zemljišč bi lahko dobili še več sredstev, saj se parcele ne prodajajo v celoti. Pri obnovi fasade na Delavskem domu v Žerjavu želi vedeti, kje bo zaključena.

Realnost je takšna, da so v letu 2008 poravnali dolgove za leto 2007, v letu 2009 pa bodo poravnali dolgove za leto 2008.

Rajko Lesjak je povedal, da si prvo branje predstavlja nekoliko drugače. Najprej se ocenijo projekti, ki jih sofinancira država in občina. Le-te moramo podpreti in tudi dokončati. Potem je treba pregledati, koliko rabi občina za svoje delovanje, šele nato se vidi, kaj oz. koliko ostane za druge želje. Opozoril pa je na kruto realnost v gospodarstvu. Občina lahko sicer še dodatno najame kredite, ki pa jih mora tudi vračati. Ali je gospodarstvo v tem času sposobno pomagati lokalni skupnosti ali ne, tu nastajajo velika vprašanja. Bodimo odkriti do svojih volivcev in jim povejmo resnico zakaj se pri Rezmanu konča obnova in nadaljuje proti Najevski lipi itd.

mag. Suzana Fajmut Štrucl je povedala, da če nič ne vlogaš nič ne dobiš. Res je malo sredstev za gospodarstvo. Predlaga, da del sredstev za CaTV prepolovimo in jih namenimo za malo gospodarstvo.

Erih Kurnik je povedal, da se sredstva za kmetijstvo realno niso zmanjšala, ampak so se obveznosti iz leta 2007 poravnale v letu 2008.

Marjan Kodrun je dejal, da mu je bila razprava Rajka Lesjaka zelo všeč. Tudi on ni mislil vrinjati novih projektov, vendar je prav, da se nekaj dokonča. Zanima ga ali bo občina odkupila preostali del delavskega doma v Žerjavu? Pove še, da so na odboru sprejeli sklep, da si bo odbor pred prodajo vsakega zemljišča ogledal tudi sam teren, predhodno pa proučil tudi vso dokumentacijo.

Ivanko Osojnik je zanimalo, kaj je z dokončanjem mrliške vežice? V tem trenutku je ta vežica v najslabšem stanju na Koroškem. Zakaj se bodo porabila sredstva v višini 5000€ za projekt za dom starostnikov? Povedala je, da so kegljači vložili ogromno svojega dela v obnovo kegljišča, rečeno jim je bilo, da se bo obnova vršila v dveh etapah. Prvi del je že zaključen, za drugi del pa jim je bilo obljubljen, da se bo nadaljevalo v tem letu. Zavedati se moramo, da različna populacija keglja in če vsaj enega mladostnika rešimo pred propadom, smo veliko naredili. Zanima jo kdo je izvajalec ceste Črna Sleme in, če za nekvalitetno izvedbo del kdo odgovarja?

Janez Švab, je odgovarjal na pripombe in vprašanja svetnikov:

- Pred pripravo proračuna je želel izpeljati največ projektov kolikor je možno, vendar sredstev ni dovolj. Planirani skupni prihodki za leto 2009 znašajo 6.082.264 €, od tega znašajo največji delež prihodki iz naslova dohodnine (glavarine), v višini 2.519.940 €, in transfernih prihodkov iz državnega proračuna, v višini 2.720.107 €. Planirani skupni odhodki za leto 2009 znašajo 6.361.635 €.
- Predvideno je dolgoročno zadolževanje v višini 200.000 €. Najpomembnejši projekti, ki se bodo izvajali v letu 2009, so naslednji: obnova Osnovne šole (603.409 €), izgradnja vodovoda v Topli (964.445 €), obnova centra Črne (155.155 €), sanacija cestišča Razpotje-Mlinarsko-Najevska lipa (230.693 €), obnova ceste »Šumel-Luže« v Koprivni (191.705 €), preplastitev javnih površin, v okviru izvajanja ukrepov sanacije Zgornje Mežiške doline (792.307 €).
- Cesta v Žerjavu se bo obnovila v okviru rednega vzdrževanja. Cesti Koprivna in Najevska lipa sta projekt sofinancirana iz sredstev EU.
- Strinja se z razmišljanjem svetnika Kreta, vendar kakor dobivamo sredstva od države tako lahko mi z njim gospodarimo. Tudi država ima več letne pogodbe. Podpisan je Aneks z MOP, da se morajo začeta dela v letu 2008 dokončati v letu 2009 oz. do 31.05.2009. Vzrok, da delo ni dokončano je slabo vreme meseca novembra in decembra. Poudaril je, da so bili vsi zapadli računi za leto 2008 poravnani v mesecu decembru in da je bilo stanje na računu nekaj čez 100.000,00 €.
- Kadrovski načrt, ne povečujemo število zaposlenih, ampak je prišlo do napake pri seštevanju.
- Projekt očiščenje reke Meže je pripravljen in ga je MOP, dalo na revizijo. Za občino Črno na Koroškem je bilo potrebno ugotoviti ali sanirati staro čistilno napravo ali zgraditi novo.
- Proračunska rezerva je zakonsko določena.
- Povečanje plač zaposlenih ni povišanje plač, ampak v lanskem letu smo zaposleni dobili 11 plač zaradi prehoda izplačila plač iz zadnjega dne v mesecu na 5. mesecu za preteklo obdobje.
- V letošnjem letu bomo obnovili streho na kulturnem domu. Potekajo razgovori o prodaji delavskega doma za leto 2010.

- Z lastniki Hobelnove hiše in direktorico Doma starostnikov v Prevaljah potekajo dogovori, da bi v tem objektu naredili dom za starostnike. Prav tako se pogovarjamo o nakupu zemljišča pri Prahovem mostu za nova parkirna mesta.
- Pri izbiri izvajalcev za obnovo ceste Črna – Sleme občina ne sodeluje, ker je državna cesta. Pove, da je občinska uprava večkrat pisмено obvestila Direkcijo za ceste o slabi kakovosti izvedbe.

mag. Romana Lesjak je svetnike seznanila, da je projekt za izgradnjo nadstreška pri mrliški vežici pripravljen, izvajalec znan oz. izbran, tako da bo nekje v sredini meseca marca pridobljeno tudi gradbeno dovoljenje. Takrat se bo tudi začelo z izvedbo.

Po daljši razpravi je bil sprejet

SKLEP 4/1

Občinski svet je obravnaval predlog razvojnega programa občine in Odlok o proračunu občine za leto 2009.

Predlog razvojnega programa občine in Odlok o proračunu občine za leto 2009 se da v javno obravnavo do 16. 03. 2009.

Glasovanje: Vsi prisotni so glasovali za.

K točki 5

Janez Švab je podal v potrditev Sklepa o prenosu zaključne I. faze adaptacije in novogradnje kompleksa OŠ Črna na Koroškem v upravljanje OŠ Črna na Koroškem.

Marjana Žagarja je zanimalo, zakaj sprejemamo sklepe za nazaj?

Anica Potočnik je odgovorila, da prej ni bilo vseh podatkov.

SKLEP 5/1

Občinski svet Občine Črna na Koroškem sprejme sklep, da z dnem, 01.01.2009 prenese v upravljanje Osnovni šoli Črna na Koroškem zaključeno I. fazo adaptacije in novogradnje kompleksa OŠ Črna na Koroškem, in sicer v naslednjih vrednostih:

- A. Stroški soglasij, strokovnih mnenj, meritev, preverb, priključitve električne energije: **6.873,66 EUR,**
- B. Stroški gradbenega nadzora in koordinacije dela: **7.729,90 EUR,**
- C. Stroški gradbenih in obrtniških del: **942.265,01 EUR,**
- D. Stroški izdelave idejne zasnove, pridobitve projektnih pogojev, projektne dokumentacije, investicijskega programa, geodetskega načrta: **70.561,00 EUR,**
kar skupaj znaša: **1.027.429,57 EUR.**

Glasovanje: vsi prisotni so glasovali za.

K točki 6

Nada Vačun je povedala, da v skladu s 50. a členom ZLS občinska uprava opravlja nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov iz svoje pristojnosti. Inšpekcijsko nadzorstvo opravlja inšpektorat oz. občinski redarji.

Občina Črna na Koroškem, Mežica, Prevalje, Ravne na Koroškem, Dravograd, Slovenj Gradec in Mislinja bi ustanovile skupno občinsko upravo – medobčinski inšpektorat. Sedež bi bil v Dravogradu.

Zakonodaja določa, da se ustanovi skupni občinski organ s splošnim aktom, s katerim se določijo njegove naloge in pristojnosti. Občine morajo v skladu z zakonom zagotoviti inšpektorja za nadzor na:

- javnih prireditvah občine,
- javnih cestah, rekreacijskih poteh in drugih javnih površinah,
- komunalnih storitvah (vodovod, kanalizacija in odvoz smeti).

Občina ima pravico določati kazni s katerimi se kršijo predpisi iz občinske pristojnosti.

Finančne posledice odloka:

Okvirna ocena stroškov skupne občinske uprave temelji na predvideni sistematizaciji delovnih mest za izvedbo vseh pristojnosti skupnega občinskega organa.

Stroški skupne občinske uprave se delijo po načrtu števila prebivalcev v občini.

26. člen Zakona o financiranju občin določa, da se v tekočem letu zagotavljajo dodatna sredstva iz državnega proračuna v višini 50 % v preteklem letu realiziranih odhodkov njenega proračuna za financiranje. Dodatna sredstva bodo zagotovljena v letu 2010. Predlaga, da predmetni odlok obravnava tudi Statutarno pravna komisija.

mag. Romana Lesjak je še dodala, da odlok v tej fazi na predvideva redarstva, ampak gre samo za pristojnosti inšpekcijskih služb.

Robert Kurnik ugotavlja, da so predložene štiri variante financiranja in ne ve točno, katera je prava ali tista za 8.000 € ali tista za 10.000 €. Želi pojasnilo 14. člena, ki opredeljuje 12 mesečni izstopni rok. Njemu se zdi bistveno predlog rok, predlaga vsaj 6 mesečni rok. Ta odlok je napisan preveč na splošno, nikjer ni napisano, kaj bo, če inšpektor ne bo dobro opravljal svojega dela. Tudi on ima pomisleke, ker v ta odlok ni vključena še redarska služba.

Nada Vačun odgovarja, da je izstopni rok dolg ali pa tudi ne. Tu gre za vprašanje postopkov presežnih delavcev. Nadaljuje, da bo inšpektor en dan samo v Črni in bo popolnoma odgovoren županu.

Marjanu Žagarju je zanimiv 11. člen odloka. Tajnica je pri predstavitvi podala, da je inšpektor odgovoren županu. Ali bo to tako kot je bilo včasih, da bo inšpektor moral vprašati župana, če lahko storilca kaznuje? Želel pa je še vedeti, če občina razmišlja, da bi ustanovila svojo redarsko službo?

Nada Vačun je povedala, da mora inšpektor delati v skladu z zakonom. Županu je odgovoren, kot zaposleni delavec.

Marjan Kodrun je povedal, da bo ta inšpektor delal kot nekdanji komunalni inšpektor in ta človek bo odnesel občini 9.000 €, nato pa še redar tak znesek. Ugotavlja, da je pa potem res boljše, da zaposlimo svojega človeka.

Tudi Mirko Kret podobno razmišlja. Opozori na 6. člen odloka, saj inšpektor ne more vstopiti v stanovanje brez sodnega naloga. Moti pa ga tudi 8. člen, saj bi inšpektor moral podajati vsaj letno, če ne polletno poročilo o delu.

Rajko Lesjak je mnenja, da se sedaj vse odvija v treh Koroških občinah, čeprav so prej stranke govorile o policentralizaciji. Sprašuje, zakaj pa ne bi bil res sedež redarstva v Črni?

Kakor koli že bo, bodo nastali določeni stroški, zato se mu o odloku niti ne zdi smiselno diskutirati.

mag. Romana Lesjak je svetnike seznanila, da so vse, razen mestne občine Slovenj Gradec, odlok že potrdile. Zaradi navedenega bo verjetno sedaj strošek za občino Črna večji.

Po razpravi je bil sprejet

SKLEP 6/1

Občinski svet je obravnaval in sprejel predlog Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – medobčinskega in inšpektorata v prvi obravnavi.

Pripombe: inšpektor mora podati polletno in letno poročilo, možnost skrajšanja odpovednega roka.

Glasovanje: Marjan Kodrun in Rajko Lesjak sta glasovali proti, ostali prisotni so glasovali za.

K točki 7

mag. Suzana Fajmut Štrucl je povedala, da so stranke podale predloge za dodatnega člana Odbora za komunalne zadeve, urejanje prostora in varstvo okolja, in sicer:

- SDS: Antolič Slavka, ml.
- DeSUS: Pernat Jakoba
- ZNS: Rajzer Mirka

Predlog stranke ZNS za Rajzer Mirka je bil vložen prepozno, saj bi moral na občinsko upravo prispeti do 15. 12. 2008 do 14.00 ure, vloga pa je prispela po elektronski pošti 15.12.2008 ob 18.34 uri. Zato so člani komisije glasovali samo za dva prispela predloga.

Glasovanje: Antolič Slavko: eden za, dva proti
Pernat Jakob – dva za, eden proti

Robert Kurnik ugotavlja, da se do njihove stranke vedejo izključevalno, saj je njihov kandidat, Antolič Slavko ml. bil že drugič zavržen. Je mlad, perspektiven, pripravljen delati. Poudari, da g. Antolič sploh ni v njihovi stranki in če bi ga predlagala katera koli druga stranka, bi bil verjetno že imenovan oz. izvoljen. Sprejeti mora mnenje komisije, čeprav ga vsa zadeva res preseneča. Kandidat stranke DeSUS je že bil predlagan, vendar je nato sam odstopil od mesta v odboru, sedaj pa je zopet član iz iste stranke.

Marjan Kodrun je opozoril komisijo, da bi morala pregledati zasedenost strank v posameznem odboru procentualno. Tudi on pove, da katerega koli člana svoje stranke predlaga, je le-ta vedno zavržen.

mag. Suzana Fajmut Štrucl je še enkrat ponovila, da je stranka NZS vložila prepozno svoj predlog.

Rajko Lesjak je povedal, da ne misli koga prepričevati, kaj komisija dela in kaj ne. Njegovo vodilo pri odločitvi za nadomestnega člana v odboru je bilo, da je DeSUS edina stranka v tem odboru, katera ni imela svojega člana. Stranka SDS ima predsednika tega odbora.

Sprejet je bil

SKLEP 7/1

Občinski svet je na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, dne 04. 02. 2009 za nadomestnega člana v odbor za komunalne zadeve, urejanje prostora in varstvo okolja za preostanek mandata imenoval Pernat Jakoba iz stranke DeSUS.

Glasovanje: Mirko Kret, Marjan Kodrun in Marjan Žagar so se vzdržali, Robert Kurnik je glasoval proti, ostali prisotni so glasovali za.

K točki 8

mag. Suzana Fajmut Štrucl je predstavila projekt Geopark – Vzpostavitev čezmejnega geoparka med Peco in Obirjem. Kratka predstavitev projekta je priloga k zapisniku.

Janez Švab, župan je dodal, da osebno meni, da je to zelo dober projekt.

Marjan Kodrun je povedal, da je skeptičen glede tega projekta. Ko se ustanovljali Naturo 2000, je opozarjal, da bodo imeli kmetje v Topli probleme, če bi se želeli širiti. In takoj ko so zraven naravovarstveniki, so problemi. Kaj bo šele tu, če bo nastal Unescov park?

mag. Suzana Fajmut Štrucl pove, da pri tem projektu ne gre za varovana območja.

Rajko Lesjak je mnenja, da je ideja dobra. Potrebno pa se je vprašati oz. dogovoriti o določenih razmerjih in zaslužku pri partnerjih, saj če prav razume, bo tu nastala nova družba.

Mirka Kreta zanima investicijska vrednost za občino. Želi tudi vedeti, kaj bo občina naredila za teh 145.000 € v teh dveh informacijskih točkah. On osebno nasprotuje postavljanju brunaric, saj že imamo eno v Topli. Pove tudi za primer že vzpostavljenih poti (»Močeradnikova pot« ...), katere se sedaj sploh ne vzdržujejo, skratka on ni za takšno vlaganje sredstev. Še enkrat ponovi, da je za projekt GEO-park, ni pa za gradnjo brunaric.

Rober Kurnik je dejal, da kot član odbora za gospodarstvo podpira omenjeni projekt, saj je tudi prvi projekt, ki je bil svetnikom tako predstavljen. Je pa res skrb vzbujajoče, kaj bo po treh letih oz. po poteku projekta. Med partnerji mora biti neka pogodba, v kateri je potrebno doreči, kako bo s financiranjem po poteku projekta.

Sprejet je bil

SKLEP 8/1

Občinski svet se je seznanil s predstavitvijo projekta GEO- park v Deželi pod Peco in ga tudi podpira.

Glasovanje: Marjan Kodrun in Mirko Kret sta se vzdržala, ostali prisotni so glasovali za.

K točki 9

Robert Kurnik je, dne 19.02.2009, podal županu občine pisna vprašanja in pobude, na katera je župan občine tudi odgovoril (svetniki so pisna vprašanja prejeli pred sejo občinskega sveta).

Marjan Kodrun je izpostavil problem ne uveljavljanja prednostne pravice nakupa zemljišča oz. nepremičnin Lesne žage v Mušeniku. Z odgovorom, ki so ga prejeli ni zadovoljen. Poudaril je, da ima občina po zakonu znotraj ureditvenih območij prednostno pravico nakupa zemljišč, tej pravici se lahko odreče samo občinski svet, nikakor pa ne občinska uprava. Želi vedeti ali je občina izdala kakršenkoli dokument, da se odreka tej pravici? Navaja, da bo zadevo osebno preveril na zemljiški knjigi. Nato še predlaga, da se omenjena točka uvrsti na naslednjo sejo občinskega sveta.

Janez Švab, župan, mu je odgovoril, da so si pridobili pravno mnenje, sicer pa je sam za prodajo izvedel preko časopisa. Občina lahko uveljavlja predkupno pravico v skladu z 81. členom zakona o prostorskem planiranju, za nakup nepremičnine. Za nakup firme pa občina nima prednostne pravice.

Glede na predlog Marjana Kodruna je bil sprejet

SKLEP 9/1

Občinski svet je sprejel sklep, da se na naslednjo redno sejo občinskega sveta uvrsti točka dnevnega reda in sicer: »Uveljavljanje prednostne pravice pri nakupu nepremičnin Lesna žage v Mušeniku«.

Glasovanje: Mirko Kret se je vzdržal, ostali prisotni so glasovali za.

Seja je bila zaključena ob 21.10 uri.

Zapisala:

Nada VAČUN

Župan občine Črna:

Janez ŠVAB