



Občina ČRNA NA KOROŠKEM
Center 101
2393 ČRNA NA KOROŠKEM
Telefon: 02 870 48 10
Fax: 02 870 48 21
e-mail: obcina@crna.si



Datum: 10.3.2016

Številka: 0320-00011/2014 -2

Z A P I S N I K

9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA,

ki je bila v četrtek, 25.2.2016 ob 17. uri v sejni sobi Občine Črna na Koroškem

Prisotni svetniki: Rajko Lesjak, Peter Raztočnik, Štefanija Emeršič, Katja Gole, Jože Kropivnik (Nestrankarska lista Rajka Lesjaka), mag. Dragica Mazej, Aleš Tomše (SD – Socialni demokrati), Jože Kaker, Natalija Lorenčič (SMC – Stranka Modernega Centra), Bojan Gorza, Šemso Omerović (SDS - Slovenska demokratska stranka) in Gregor Potočnik, NSi – Nova Slovenija – Krščanski demokrati.

Opravičeni: Boštjan Delalut (SD – Socialni demokrati)

Ostali prisotni: mag. Romana Lesjak, županja, Niko Antončič s sodelavcem, Aquadata projektiva, Alenka Vodončnik, Agencija Ave Celje, Polona Obretan, svetovalka za okolje, prostor in stanovanjske zadeve, Martina Laznik, finančnica in Irena Nagernik, tajnica občinske uprave.

K točki 1

Županja mag. Romana Lesjak je pozdravila vse prisotne in ugotovila, da je prisotnih 12 svetnikov, eden je svojo odsotnost opravičil in vsi poročevalci, tako je občinski svet sklepčen in lahko prične z delom. Predlagala je naslednji dnevni red 9. redne seje:

1. Potrditev dnevnega reda 9. redne seje Občinskega sveta, ki poteka dne 25.2.2016, poroča mag. Romana Lesjak, županja;
2. Predstavitev projekta in sprejem DIIP - Dokumenta identifikacije investicijskega programa »Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda v porečju reke Meže v Občini Črna na Koroškem (čistilna naprava Črna, kanalizacija Črna)«; poročajo Niko Antončič Aquadata projektiva, svetovanje, Alenka Vodončnik, Agencija AVE in Rajko Lesjak, predsednik Odbora za komunalne zadeve, urejanje prostora in varstvo okolja;
3. Poročilo o realizaciji sklepov in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta, z dne 17.12.2015, poroča mag. Romana Lesjak, županja;
4. Potrditev zapisnika 2. dopisne seje občinskega sveta, ki je potekala od 10.2.2016 do 12.2.2016, poroča mag. Romana Lesjak, županja;
5. Obravnava in sprejem predloga Odloka o Proračunu Občine Črna na Koroškem za leto 2016 in Načrta razvojnih programov za obdobje 2016 –

- 2019, druga obravnava, poročata mag. Romana Lesjak, županja in Martina Laznik, finančnica;
6. Obravnava pripomb podjetja TAB d.d. in Krajevne skupnosti Žerjav na javno razgrnitev dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta (OPN) za občino Črna na Koroškem, poročata Polona Obretan, Svetovalka za okolje, prostor in stanovanjske zadeve in Rajko Lesjak, predsednik Odbora za komunalne zadeve, urejanje prostora in varstvo okolja;
 7. Obravnava in sprejem Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Črna na Koroškem za programsko obdobje 2015 – 2020; poročata Irena Nagernik, tajnica občinske uprave in Bojan Gorza, predsednik Odbora za kmetijstvo, gozdarstvo in razvoj podeželja;
 8. Imenovanje člana Nadzornega odbora Občine Črna na Koroškem, poročata Katja Gole, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja;
 9. Pobude in vprašanja;
 10. Razno.

Ker na predlagani dnevni red ni pripomb, županja predlaga naslednji sklep:

SKLEP 1/1:

Občinski svet je potrdil predlagani dnevni red 9. redne seje občinskega sveta, ki poteka dne 25.2.2016.

Glasovanje: vsi svetniki so glasovali ZA.

K točki 2

Županja je pozdravila Nika Antončiča in njegovega sodelavca iz podjetja Aquadata projektiva, svetovanje in ju prosila za predstavitev projekta Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda v porečju reke Meže v Občini Črna na Koroškem (čistilna naprava Črna, kanalizacija Črna).

Niko Antončič je predstavil projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) št. 15012 za izgradnjo nove čistilne naprave v Balosu v velikosti 3200 PE za naselje Črna in Žerjav, ki vključuje izgradnjo čistilne naprave, dovodne ceste do čistilne naprave ter izgradnjo mostu čez reko Mežo.

Odpadne vode naselij Črna na Koroškem in Žerjav se bodo vodile na skupno čistilno napravo Črna na Koroškem (3200 PE) v Črni (Balos). Odpadne vode naselja Podpeca se bodo vodile na malo čistilno napravo Podpeca (sanacija greznic). Jazbina (Sistem 2 in 3) se bo reševal z malimi hišnimi ČN in sanacijo greznic. Po izgradnji bo na čistilne naprave priključenih 3200 PE. Na novo ČN se bo vozilo blato iz greznic in malih ČN iz vse občine. Kanalizacija je ponekod zasnovana v ločenem sistemu, drugje pa v mešanem ali delno mešanem sistemu. Na sanitarne kanale se bo priključevala komunalna odpadna voda ter obrtna/industrijska odpadna voda. Vse

odpadne vode, ki se priključujejo na kanalizacijo za odvod komunalnih odpadnih vod morajo po kvaliteti ustrezati Uredbi o emisiji odpadnih snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur.RS: 64/12 24.08.2012).

Niko Antončič je povedal, da gre pri čistilni napravi za klasično tehnologijo, kjer je učinek čiščenja od 90-95 %. Poudaril je tudi dejstvo, da imamo v Črni veliko količino tujih vod, ki so sedaj speljane na čistilno napravo in jih bo v prihodnje potrebno odvajati ločeno, da bo nov sistem čiščenja dosegel pričakovane učinke.

Za izgradnjo kanalov na območjih, kjer še ni izgrajena javna kanalizacija je izdelan projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) št. 15011, ki vključuje izgradnjo kanalizacijskega sistema za odvajanje komunalnih odpadnih voda iz naselij Spodnje Javorje, Pristava, Mušenik in Žerjav. V naselju Žerjav pa je predvidena izgradnja črpališča za prečrpavanje vode v čistilno napravo v Balosu.

V naselju Črna je potrebno dograditi, rekonstruirati oziroma izgraditi kanalski sistem. Občina Črna se je odločila za postopno rekonstrukcijo mešanega sistema na sanitarno in padavinsko kanalizacijo. Projekti predvidevajo izločevanje padavinskih vod iz sekundarne kanalizacije pri objektih in odvajanje padavinske vode v bližnje vodotoke in jarke. Potrebno je tudi celovito pregledati obstoječe sekundarne kanale, ter najprej izločiti zaledne vode (in drenaže) iz javne kanalizacije in jih speljati v bližnje vodotoke in jarke. To je najbolj kritičen zahteven del, saj so glavni problem ČN pravzaprav te drenažne vode, ki imajo konstanten dotok na ČN, ne pa padavinske vode iz streh in cest, ki takoj odtečejo in se razbremenijo. Tudi nova ČN je namreč dimenzionirana na mešan sistem. Kanalizacijski sistem se dogradi na Lamprečah, Javorju, Pristavi, Žerjavu in Mušeniku. V Centru se je obstoječi kolektor, ki je bil neustrezen zaradi prevelikih količin usedanja in odlaganja materiala že obnovil. Kanalizacijski sistem je zasnovan tako, da je obstoječa kanalizacija, ki je v dobrem stanju in vanjo niso priključene zaledne vode ohrani v mešanem sistemu, ostali novi kanali so predvideni v ločenem sistemu. Potrebno je sanirati drenažne vode na samih hišnih priključkih.

Županja se je zahvalila za pojasnila in pozvala svetnike k razpravi o predstavljenem projektu.

Jožeta Kakerja je zanimalo, kako bo izvedena spojitev vodov s stare čistilne naprave na novo in kako bo potekalo prečrpavanje iz Žerjava do ČN v Balosu in kako preprečiti možnost preliva zaradi velike količine meteornih vod. Zanima ga, kam se bo odvajal ta višek odpadnih voda in kaj bo s to veliko količino meteornih vod.

G. Antončič je pojasnil, da se bo prevezava stare čistilne naprave na novo naredila preko razdelilnega jaška, kjer se bo stara cev speljala v novo cev s premerom \varnothing 500. Pojasnil je, da bo v Žerjavu zgrajen dodatni cevovod samo za sanitarno vodo, meteorne vode pa se bodo odvajale posebej. Pri izgradnji novih kanalizacijskih priključkov je potrebno izvajati strog nadzor nad tem, da se zgradi ločeno odvajanje meteornih in komunalnih odpadnih vod in vzpostavi kataster teh vodov. Problem niso

vode s cest, te pritečejo in odtečejo. Bolj problematične so drenaže in potoki, ki tečejo stalno, še več tednov po nalivih.

V projektni študiji je problem velike količine meteornih vod prepoznana, prav tako pa so tudi nakazane rešitve. Najprej je potrebno narediti posnetek skupnih priključkov in potem sanirati sistem.

Jožeta Kakerja je zanimalo še to, ali se lahko pri reševanju tega problema zgodi, da bo potrebno razkopavati ceste, pod katerimi teče kanalizacija in smo jih v zadnjih letih obnovili.

G. Antončič je pojasnil, da to ne bo potrebno, saj obstajajo tudi druge metode in možnosti za preusmeritve in ločitev meteornih in komunalnih odpadnih vod.

Aleš Tomše je vprašal, zakaj je bila sprejeta odločitev o prečrpavanju komunalnih odpadnih vod iz Žerjava in kaj ta odločitev pomeni za celotno investicijo. Prav tako ga zanima, katera je alternativna rešitev.

Niko Antončič je pojasnil, da ta rešitev najprej ni bila načrtovana, potem pa je podjetje TAB pričelo z gradnjo plinovoda in se je pokazala možnost za sodelovanje. Hkrati s plinovodom so položili tudi kanalizacijske cevi, kar bo bistveno pocenilo investicijo.

Aleša Tomšeta je zanimalo ali je pri delovanju tega sistema pričakovati kakšne težave.

Niko Antončič je pojasnil, da sta v Sloveniji še dve takšni črpališči, kjer je pridobil informacije o njunem delovanju in z obema so zelo zadovoljni, zato je bila tudi za Črno oz. Žerjav načrtovana takšna rešitev.

Šemso Omerović je vprašal, za koliko se lahko število prebivalcev Črne poveča, da bo čistilna naprava še ustrezna.

Niko Antončič je pojasnil, da je na čistilni napravi še veliko rezerve in pri tem ne bo težav, če se število prebivalcev poveča. Še enkrat pa opozarja, da je potrebno ločiti meteorne vode.

Dragico Mazej je zanimalo, v čem je prednost izgradnje sifonov.

Niko Antončič je pojasnil, da je pri izgradnji sifonov potrebno kopati manj globoko, kar pomeni finančni prihranek okrog 200.000 €.

Rajko Lesjak je povedal, da je sam kot svetnik večinske svetniške skupine sodeloval pri odločitvi za to, da ne bomo obnavljali stare čistilne naprave in pri pridobivanju zemljišča za novo čistilno napravo. V Žerjavu je težava zaradi tega, ker ni primerne lokacije za čistilno napravo in dodatno srečo smo imeli, da je podjetje TAB ob plinovodu položilo tudi kanalizacijsko cev in zaradi vseh teh dejstev smo danes pred odločitvijo, da ta projekt podpremo. Ta odločitev temelji na strokovnem mnenju, ki mu je pač potrebno verjeti oz. zaupati. Če tak sistem funkcionira tudi drugod in imamo pozitivne reference zanj je odločitev toliko lažja.

Velik problem predstavljajo še tuje vode. Kot je bilo povedano v predstavitvi, bo potrebno nekaj blata tudi odvažati, zato ga zanima kako se bo to izvajalo, kam se bo odvažalo in kako pogosto bo to potrebno.

Niko Antončič je pojasnil, da Nemci to tehnologijo zelo priporočajo, saj je zelo zanesljiva in imajo z njo dobre izkušnje. Za naše razmere bo to že sedaj predstavljalo nadstandardno tehnologijo. Blato se bo naložilo v posebne kontejnerje in odpeljalo, tudi v tujino. Odvažalo se bo enkrat tedensko. Stroški elektrike in odvoza blata predstavljajo tudi največji strošek čistilne naprave, vsak okrog 20.000 €. Letni obratovalni stroški skupaj s samo čistilno napravo bodo znašali okrog 90.000 €.

Ker ni bilo več vprašanj za Nika Antončiča je županja dala besedo še Alenki Vodončnik, da predstavi dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP).

Alenka Vodončnik je povedala, da je bil Dokument identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda v porečju Meže v Občini Črna na Koroškem (čistilna naprava Črna, kanalizacija Črna)« izdelan februarja 2016.

Vrednost investicije znaša po stalnih cenah znaša neto 2.797.381,47 EUR, od tega izgradnja in ureditev kanalizacije v višini 1.313.821,14 EUR in izgradnja čistilne naprave v višini 1.483.560,33 EUR.

Skupaj znaša vrednost investicije z DDV v višini 3.412.805,40 EUR.

Investicija se bo financirala s strani nepovratnih sredstev Evropskega kohezijskega sklada 2014 -2020 v višini 85% upravičenih stroškov, preko ministrstva za okolje in prostor. Upravičeni stroški so stroški gradbenih, obrtnih in instalacijskih del, stroške izdelave projektne dokumentacije in stroški gradbenega nadzora.

Upravičeni stroški investicije znašajo po stalnih cenah februar 2016 v višini 2.797.381,47 EUR in neopravičeni stroški 615.423,92 EUR (DDV).

Upravičeni stroški investicije znašajo po tekočih cenah februar 2016 v višini 2.825.445,01 EUR in neopravičeni stroški 621.597,90 EUR (DDV). Investitor je upravičen do nepovratnih sredstev v višini 2.401.628,26 EUR. Lasten delež predstavlja 621.597,90 EUR neupravičenih stroškov (DDV) in 15% lastnega deleža upravičenih stroškov v višini 423.816,75 EUR.

V DIIP ni vključena Analiza stroškov in koristi, saj gre za večjo investicijo, za katero je potrebno izdelati tudi predinvesticijsko zasnovo in investicijski projekt (IP), ki vključuje tudi to analizo.

Županja se je zahvalila za predstavitev in pozvala svetnike k razpravi.

Jožeta Kakerja je zanimalo, koliko je realnih možnosti za to, da občina pridobi sofinanciranje iz evropskih sredstev v programskem obdobju 2014-2020.

Alenka Vodončnik je povedala, da je projekt vključen v dogovor regije in predviden za neposredno potrditev s strani Ministrstva za okolje in prostor, zato se ji sofinanciranje ne zdi vprašljivo.

Rajko Lesjak je povedal, da je Odbor za komunalne zadeve, urejanje prostora in varstvo okolja na svoji 9. redni seji dne 15.02.2016 sprejel naslednji sklep:

Odbor za komunalne zadeve, urejanje prostora in varstvo okolja je obravnaval Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) – Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda v porečju reke Meže v Občini Črna na Koroškem (čistilna naprava Črna, kanalizacija Črna) in predlaga občinskemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo več vprašanj, se je županja Niku Antončiču, njegovemu sodelavcu in Alenki Vodončnik zahvalila za sodelovanje na seji in predlagala naslednja sklepa:

SKLEP 2/1:

Občinski svet občine Črna na Koroškem se je seznanil s projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja »Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda v porečju reke Meže v Občini Črna na Koroškem (čistilna naprava Črna, kanalizacija Črna)«, ki jo je izdelalo podjetje Aquadata Niko Antončič s.p., Logatec.

SKLEP 2/2:

Občinski svet občine Črna na Koroškem potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) – Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda v porečju reke Meže v Občini Črna na Koroškem (čistilna naprava Črna, kanalizacija Črna), ki ga je izdelalo podjetje Agencija Ave, Alenka Vodončnik s.p..

Glasovanje: vsi svetniki so glasovali ZA.

K točki 3

Občinski svetniki so Zapisnik 8. redne seje in Poročilo o realizaciji sklepov prejeli skupaj z vabilom in gradivom.

Županja je svetnike pozvala, da podajo morebitne pripombe ali vprašanja k obema dokumentoma. Ker ni bilo pripomb je predlagala naslednji sklep:

SKLEP 3/1:

Občinski svet je potrdil Poročilo o realizaciji sklepov in Zapisnik 8. redne seje občinskega sveta Občine Črna na Koroškem z dne 17.12.2015.

Glasovanje: vsi ZA.

K točki 4

Občinski svetniki so Zapisnik 2. dopisne seje občinskega sveta, ki je potekala od 10.2.2016 do 12.2.2016 prejeli skupaj z vabilom in gradivom.

Županja je svetnike pozvala, da podajo morebitne pripombe in ker pripomb ni bilo je predlagala naslednji sklep:

SKLEP 4/1

Občinski svet je potrdil zapisnik 2. dopisne seje občinskega sveta, ki je potekala od 10.2.2016 do 12.2.2016.

Glasovanje: vsi svetniki so glasovali ZA.

K točki 5

Županja je predstavila predlog Proračuna občine za leto 2016. Osnutek proračuna je bil v javni obravnavi, obravnavali so ga vsi odbori, prav tako pa je bil obravnavan na dveh zborih občanov – v Žerjavu in Črni. Predlog se v nekaterih delih razlikuje od osnutka, kar je bilo že predstavljeno na odborih. Povprečnina se je sicer nekoliko povečala, znižala pa se je finančna izravnava, zato je financiranje s strani države nižje. Vse od leta 2011 do letošnjega leta se povprečnina, ki je eden izmed glavnih virov financiranja občine, znižuje. Proračun je vreden 5.950.000 € kar je nekaj manj, kot je bil osnutek proračuna, saj so se nekatere postavke, kot na primer Celostna prometna strategija, znižale. Največji finančni zalogaj letošnjega proračuna je izgradnja čistilne naprave, za katero upamo, da bomo v začetku leta tudi prejeli pogodbo o sofinanciranju s strani Ministrstva za okolje in prostor in začeli z izvajanjem.

Poleg tega projekta so v dogovor regije vključeni še trije projekti, v katerih sodeluje tudi občina Črna, in sicer Vodooskrba, Izgradnja širokopasovnega interneta in Kolesarske poti. Na vseh projektih se aktivnosti že izvajajo, pripravlja se investicijska in projektna dokumentacija.

Velik vir proračunskih sredstev so tudi sredstva za okoljsko sanacijo, ki jih v letu 2016 pričakujemo v višini 600.000 €. Letošnji sanacijski program zajema vseh 12 ukrepov, ki so predvideni v Odloku, največji del sredstev pa je namenjen preplastitvam cest v zaselkih. Večji investiciji predstavljata tudi izgradnji dveh pločnikov, in sicer pločnika proti spodnjemu Javorju in proti Žerjavu, kjer se bo v drugi polovici leta pričela rekonstrukcija ceste Črna – Mežica. Pločnik proti sp. Javorju je v prvem delu vezan na sanacijo plazu pri Mrdavšiču, za drugi del pa se že pripravlja projektna dokumentacija. Večjo postavko predstavlja tudi športna infrastruktura, kjer smo več projektov prijaviili na Fundacijo za šport, pod to pa sodi tudi vzdrževanje vlečnice in smučišča. Vključena sta dva projekta Vizija Pohorje in Naravna in kulturna doživetja Karavanke. Na odhodkovni strani so se zmanjšali stroški pri Kulturnem centru Črna, stroški pri šolskih prevozih, pri odvajanju in čiščenju komunalnih voda. Višina socialnih transferjev ostaja na enaki ravni kot preteklo leto, prav tako pa še vedno namenjamo veliko sredstev za vzgojo in izobraževanje ter za subvencioniranje cene vrtca. Veliko sredstev namenjamo tudi za vzdrževanje 377 km cest, od katerih jih je večina gozdnih cest. Nekaj sredstev v proračunu je namenjenih tudi za vzdrževanje upravne stavbe. Proračun za leto 2016 je uravnotežen tudi v tem smislu, da se vsi zaselki razvijajo enakomerno. V Načrt razvojnih programov so vključeni vsi projekti, ki so bili že naštet, poleg tega še dve večji postavki povezani z odpadki, in sicer Kocerod, center za ravnanje z odpadki in LOG za zapiranje odlagališča Lokovica. Prav tako načrtujemo sredstva tudi za sanacijo mostov, ureditev ekoloških otokov,

ureditev parkov, prostorsko načrtovanje, ureditev žarnih grobov in prostora za raztros pepela na pokopališču, izgradnja vodovoda čez Rožančev jez, ureditev igrišč in ureditev hotela.

Natalija Lorenčič je vprašala, kje je v proračunu postavka za sanacijo plazu Mrdavšič, na katerega je vezana izgradnja pločnika.

Županja je pojasnila, da je sanacija plazu državni projekt, saj gre za regijsko cesto. V letu 2016 bo izdelana projektna dokumentacija, v letu 2017 pa sledi izvedba. Občina soglasja za izgradnjo pločnika ne more dobiti, saj se bo delal skupaj s sanacijo plazu. V drugem delu – od mostu naprej pa se bo pločnik pričel izvajati že v letu 2016.

Dragica Mazej je povedala, da imata s kolegom mandat, da proračun podpreta saj je res zelo investicijsko naravnani in upa, da bodo vsa načrtovana sredstva res pritekla v proračun. Pogreša pa podrobnejše obrazložitve večjih projektov, v skladu z navodili za pripravo proračuna.

Županja je pojasnila, da so bili v proračun vključeni vsi predlogi, ki so bili podani na odborih in v javni razpravi, skladno s tem so dopolnjene tudi obrazložitve, ki so pripravljene po predpisanih navodilih in so vsako leto oddane v takšni obliki.

Jože Kaker je dejal, da je v Kadrovskem načrtu predvideno delovno mesto višji svetovalec za investicije in razvoj, prav tako tudi pravnik v okviru programa javnih del in sprašuje ali res potrebujemo še enega pravnika. Zanima ga še, zakaj delovno mesto tajnica funkcionarja.

Županja je pojasnila, da je zaradi velikih investicijskih projektov, ki jih načrtujemo v tem letu potrebno zagotoviti tudi ustrezno strokovno podporo in spremljanje, zato se načrtuje novo delovno mesto. Skozi izvajanje programov javnih del občina spodbuja zaposlovanje, letos smo prijaviteli programe v katere bomo vključili invalide in zanje prispevali samo 5 % finančnih sredstev. Načrtujemo vključitev pravnika, saj je to strokovno področje, s katerim se lahko pokriva in podpira najširši sklop dejavnosti, ki se na občini izvajajo.

Tajnica funkcionarja je naziv za tajnico, ki je usklajen z nazivi, ki so predpisani v sistemizaciji za javni sektor, gre pa za tajnico, ki sedi v sprejemni pisarni občine.

Šemso Omerović je dejal, da je že na Odboru za gospodarstvo predlagal, da se v program sanacije vključi preplastitev cest pred kmetijami Ravbar, Gutovnik in Šumah, da se ti krajanje ne bi počutili kot drugorazredni občani. Tudi če po točkovanju niso predvideni za preplastitev, je potrebno upoštevati, da imajo neposreden pogled na onesnaževalca. Že lani je opozoril na sanacijo hudourniškega potoka v Ludranskem vrhu, pa tega tudi v letošnjem proračunu ne vidi. Proračun za leto 2016 bo podprl.

Županja je pojasnila, da točkovanje za preplastitev cest pripravi NIJZ, ki pri tem upošteva veliko kategorij in potem pripravi prednostni vrstni red izvajanja preplastitev. Sanacija potoka v Ludranskem vrhu je vključena v sanacijo gozdnih cest.

Grega Potočnik je dejal, da bo proračun podprl, se mu pa zdi visoka postavka za praznično okrasitev kraja, ki je iz lanskih 9.000 € narasla na 17.000 €.

Županja je pojasnila, da je tu vključen nakup nekaterih novih elementov, ki so bili postavljeni že decembra, sicer pa gre za stroške obešanja in potem pospravljanja novoletne razsvetljave z dvigalom, za katere nam izvajalec izstavi račun.

Bojan Gorza je dejal, da so v proračunu upoštevani predlogi, ki so bili podani na odborih, proračun je razvojno naravnan in ga je potrebno podpreti. Zanima ga ali bodo pri izgradnji pločnika proti sp. Javorju vključeni tudi komunalni vodi.

Županja je pojasnila, da je tam predvidena tudi izgradnja kanalizacije.

Rajko Lesjak je dejal, da je kot predsednik Odbora za komunalne zadeve, urejanje prostora in varstvo okolja in kot nosilec liste vesel, da je v proračunu skoraj 50 % sredstev namenjenih za investicije, kar je dobra popotnica za kraj. Denar je dobro razporejen za investicije po vseh zaselkih in centru in če nam zastavljena realizacija uspe, bomo kot krajanji in svetniki lahko s tem zelo zadovoljni. Kot svetniki bomo lahko še posebej zadovoljni, da smo s podporo tem pomembnim dokumentom prispevali k izboljšanju podobe Črne tako navzven kot tudi navznoter. Nestrankarska lista Rajka Lesjaka bo seveda proračun podprla.

Ker ni bilo več razprave, je županja predlagala v sprejem naslednji sklep:

SKLEP 5/1

Na podlagi 29. Člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS, Uradni list RS, št. 94/2007 s spremembami), 29. Člena Zakona o javnih financah (ZJF, Uradni list RS, št. 11/11 s spremembami) ter 16. člena Statuta Občine Črna (Uradni list RS, št. 10/2006, 101/2007 in 79/2012) je Občinski svet Občine Črna na Koroškem sprejel Odlok o proračunu Občine Črna na Koroškem za leto 2016 skupaj z Načrtom razvojnih programov za obdobje 2016 -2019.

Glasovanje: vsi svetniki so glasovali ZA.

K točki 6

Županja je prosila Polono Obretan, svetovalko za okolje, prostor in stanovanjske zadeve, da poda uvodne obrazložitve.

Polona Obretan je povedala, da je v sejni sobi Občine Črna od 21. julija 2015 do vključno 7. septembra 2015 potekala javna razgrnitev Dopolnjenega osnutka OPN in okoljskega poročila. V tem času je imela zainteresirana javnost možnost podati pripombe na javno razgrnjena dokumenta. Občina mora preučiti pripombe in predloge javnosti in do njih zavzeti stališče ter ga objaviti na krajevno običajen način in v svetovnem spletu. Lastnike zemljišč mora občina pisno seznaniti s svojimi stališči glede pripomb in predlogov, ki so jih izrazili v okviru javne razgrnitve.

V gradivu sta pripombi, ki ju je posredovalo podjetje TAB d.d. in Krajevna skupnost Žerjav, ni pa pripomb občanov, saj lahko na njihove pripombe odgovori občinska uprava oz. pripravljavec OPN – ja v skladu z zakoni. Občinska uprava in pripravljavec sta se odločila, da sta pripombi podjetja Tab d.d. in Krajevne skupnosti Žerjav takšne

narave, da je potrebno sprejeti odločitev, in sicer ali nadaljevati z OPN-jem ali pa se vrniti nazaj v fazo priprave dopolnjenega osnutka OPN-ja.

Glede na podane pripombe je pripravljavka OPN pojasnila, da obstajata dve možni rešitvi, in sicer:

1. varianta: Ob odločitvi o spremembi strateških vsebin je potrebno postopek vrniti nazaj v fazo priprave dopolnjenega osnutka OPN, potrebna je vsaj dopolnitev okoljskega poročila (odvisno od obsege in vrste sprememb), izdelovalec okoljskega poročila se mora posledično odločiti ali je potrebna tudi ponovna potrditev MOP za popravljeno oz. dopolnjeno okoljsko poročilo. Potem sledi ponovna javna razgrnitev z javno razpravo, sprejetje stališča do pripomb in nadaljevanje dela skladno s predpisanim postopkom.
2. varianta: Ob odločitvi, da se strateške vsebine ne spreminjajo (to pomeni, da se sprejme stališče do pripomb v celoti, kot je predlagano) je potrebna objava stališč do pripomb in priprava dokumenta za pridobitev končnih mnenj nosilcev urejanja prostora oz. nadaljevanje dela skladno s predpisanim postopkom.

Županja je prosila še predsednika Odbora za komunalne zadeve, urejanje prostora in varstvo okolja, da poda stališča odbora.

Rajko Lesjak je povedal, da je Odbor za komunalne zadeve, urejanje prostora in varstvo okolja večkrat obravnaval te pripombe in imel več usklajevalnih sestankov s pripravljavko in predstavniki podjetja TAB. Na ključnih točkah se s pripravljavko niso mogli uskladiti in dokument je bil predložen v javno razpravo tak, kot je bil. Javna razgrnitev je pokazala to, kar je odbor že prej nakazal – da ta rešitev, ki jo ponuja OPN, ni ravno posrečena za občino, saj občina ne more graditi na izhodišču, da so ključni nosilci bodočega prostorskega razvoja občine samo dejavnosti kmetijstvo, turizem in gozdarstvo. Odbor je ocenil, da je to za občino premalo in je smiselno ob tem opraviti nov razmislek – ali med ključne dejavnosti vključiti tudi realno gospodarstvo, ker to ostalih dejavnosti ne ovira, ovira pa prostorski plan, če bi bil kot tak sprejet. Odbor je ocenil, da ni smiselno v Mušeniku graditi stavbnih poslopij, ob tem, da občina niti ni lastnik zemljišča. Za Žerjav pa so ocenili, da bi bilo potrebno najti rešitev za to, da bi ob industriji tam lahko še naprej bivali tisti ljudje, ki sedaj tam že bivajo. TAB bi se še zmeraj lahko normalno razvijal, prav tako pa bi tam lahko bivali ljudje. Po temeljiti razpravi je odbor na 8. redni seji sprejel naslednje sklepe:

1. Odbor za komunalne zadeve, urejanje prostora in varstvo okolja je obravnaval pripombe podjetja TAB d.d. in Krajevne skupnosti Žerjav na javno razgrnitev dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta (OPN) za občino Črna na Koroškem in sprejel sklep, da se predlaga Občinskemu svetu, da se pripombe podjetja TAB d.d. upoštevajo, kar pomeni, da se spremenijo strateške vsebine in se postopek vrne nazaj v fazo priprave dopolnjenega osnutka OPN-ja.
2. V kolikor se postopek vrne nazaj v fazo priprave dopolnjenega osnutka OPN-ja, Občina Črna na Koroškem ne objavi odgovorov na pripombe dopolnjenega osnutka OPN – ja.
3. Podjetje TAB d.d., Krajevna skupnost Žerjav in Občina Črna na Koroškem poiščejo sporazumno rešitev v okviru nove razprave OPN – ja in OPPN -ja.

Županja se je zahvalila za pojasnila in pozvala svetnike k razpravi.

Jože Kaker je dejal, da se s temi sklepi, ki jih je predlagal Odbor za komunalne zadeve, urejanje prostora in varstvo okolja, ne strinja. Sam ni za to, da se da podjetju TAB bianco menica za ta prostor, ki je edini v Mušeniku prazen in nekaj vreden, čeprav je njegov lastnik TAB. Prostor gravitira na naselje Rudarjevo, kjer živi največ prebivalcev Črne. Boljše je, da ostane zapisano tako, kot je zdaj. Na sestanku s predstavniki TAB je že povedal, da podpira njihova prizadevanj za širitev dejavnosti v tem smislu, da pripeljejo v kraj visokotehnološko razvite dejavnosti z dobrimi delovnimi mesti in visoko dodano vrednostjo. Ne podpira pa širitve kar tako. Boljše je, da se takrat, ko pride podjetje TAB s konkretnim programom, za ta del prostora naredi podroben prostorski načrt in se s tem reši ta problem. Ne gre za to, da bi želeli da se TAB ne širi, ravno nasprotno – želimo, da se širi, vendar ne na vsak način. Stvari se lahko gradijo tudi v nasprotni smeri – v globino, ne v višino. To pomeni sicer dodaten strošek za investitorja, vendar pa manjše breme za okolje. Tudi ta razmislek je potrebno upoštevati, ko se bo o tem odločalo. Za Žerjav meni, da je KS dala dobro pripombo, ki jo je treba upoštevati. Torej ljudi iz tega prostora na silo ne moremo preganjati – tam, kjer že živijo ljudje, naj se opravljajo dejavnosti in bivanje. Če kdo pravi, da je TAB za občino strašno dober, tudi ni res. TAB sicer določene stvari v občini podpira, vendar ne v taki meri, kot bi bilo prav. Igrišče v Rudarjevem obljublja že nekaj let, pa ga še ni, prav tako so večkrat obljubili, da bodo sedež podjetja ali vsaj večinsko sedeže svojih podjetij prenesli v Črno. Prav je, da je tudi lepši del podjetja v Črni, ne le umazani del. S tem bodo pokazali dobro voljo in to, da želijo biti korekten partner, s katerim se lahko pogovarjamo in s skupnimi rešitvami najdemo blagostanje za celotno občino. S tega stališča je prav, da ostane v OPN za prostor v Mušeniku napisano tako kot je, v primeru konkretnih projektov pa se s podrobnim prostorskim načrtom ta prostor drugače definira. Enako velja za Žerjav, kjer naj bodo centralne dejavnosti z bivanjem.

Županja je odgovorila, da takšno izvajanje vodi v napačno smer – niti slučajno ni namen predloga, da se TABu daje bianco menice, ampak želimo, da so stvari v OPN opredeljene tako, kot jih je zastavila občina. Da je kot strateška dejavnost občine zapisano tudi gospodarstvo. Tako, kot je sedaj zapisano v OPN pomeni, da lahko TAB v Mušeniku dela kar želi, saj je zemljišče kupil kot industrijsko cono. V današnji razpravi pa govorimo o tem ali smo strateško zainteresirani za razvoj gospodarstva. To ne pomeni, da lahko TAB tam kaj gradi, ampak da se bo skozi akte, ki se vrnejo v postopek obravnave, pokazalo, kaj sploh lahko TAB tam gradi.

Glede Žerjava pa pomeni, da če akt ostane tak kot je, v Žerjavu ne bo možno bivanje in da je industrijska cona tudi del od Voha do Zapečnika. Tudi podjetje TAB ni zapisalo, da želi imeti tam industrijo ampak spremljajoče gospodarske dejavnosti. Vrnitev nazaj v obravnavo pomeni, da je potrebno izdelati dodatno okoljevarstveno poročilo, podrobni prostorski načrt pa je v vsakem primeru potem potrebno izdelati.

Rajko Lesjak je povedal, da nima nobenega problema z drugačnimi pogledi in stališči. Če sprejmemo akt tak, kot je napisan, pomeni to, da je v Žerjavu povsod industrijska cona – tudi tam, kjer je niti TAB ne želi. V Mušeniku pa se z OPPN ne more spremeniti namembnosti zemljišča, to se lahko stori samo s spremembo OPN. Zato je odbor sprejel tak sklep. Če bi bile stvari tako enostavne, bi bil predlog drugačen. Sam bo prevzel svoj del odgovornost za sklepe, ki bodo sprejeti.

Županja je pojasnila še, da podjetje TAB v svojih pripombah ni napisalo, da bi želeli tam imeti industrijsko dejavnost ampak le spremljajoče gospodarske dejavnosti. V vsakem primeru pa korak nazaj pomeni, da je za to območje potrebo izdelati dodatno okoljevarstveno poročilo, izdelava OPPN pa je v vsakem primeru pogoj, da se karkoli zgodi na tem prostoru.

Šemso Omerović je dejal, da v celoti podpira sklep, ki je bil predlagan s strani Odbora za komunalne zadeve, urejanje prostora in varstvo okolja. Že na sestanku s predstavniki podjetja TAB je dejal, da ima TAB v Mušeniku zemljišče, na katerem se nič ne gradi in vprašal direktorja ali so pripravljeni ta prostor odstopiti, če bi se izkazal interes s strani kakšnega graditelja. Direktor TAB je dejal, da bi ta prostor rade volje dali komu, ki bi želel tam razvijati kakšno dejavnost. Ob pripravi OPN bi se morali že prej sestati z vodstvom TAB in doreči zadeve, ki so bile odprte. Zdaj so podali svoje pripombe in pokazali kakšen je njihov strateški interes. Interes TABa mora biti interes krajanov Črne. Črna oz. Rudarjevo je nastalo iz industrije – iz nekdanjega Rudnika svinca in topilnice. Podjetju TAB bi predlagal, da na tem zemljišču ne morejo postaviti mlinov, ker gre za bližino prebivalcev. Tam se ne more razvijati takšna industrija in dejavnosti, ki bi bile sporne iz varnostnega in ekološkega vidika. Sicer pa meni, naj TAB gradi, da imajo ljudje kje delati, sicer bo Rudarjevo čez nekaj let prazno.

Šemso Omerović je nadaljeval, da je glede Žerjava že pred leti predlagal, da bi tisti del, ki je sedaj sporen, izselili. Torej tista dva bloka in nekaj individualnih hiš, ki bi jim nekje kupili druge parcele in na tem mestu uredili industrijsko cono. Ta parcela pripada TABu, ki takrat še ni bil toliko razvit in toliko znan. Zdaj pa prihajamo do tega problema. Strinja se s kolegom Rajkom Lesjakom, da je zdaj po toliko letih ljudem težko reči, da se morajo izseliti. Pripravljavci OPN, predstavniki TAB, Krajevne skupnosti Žerjav in prebivalci se morajo zdaj usesti in najti rešitev, ki bo dobra tako za TAB kot za Občino Črna na Koroškem.

Jože Kropivnik je dejal, da imamo več kot 350 letno tradicijo sobivanja krajanov in industrije in to, da bi pustili zadeve take, kot so sedaj, pomeni, da bo kraj izumrl. Najbolj elegantna rešitev je, da se sprejme sklep, ki je predlagan in spremenimo sedaj določeno območje centralnih dejavnosti brez bivanja v območje centralnih dejavnosti z bivanjem in tako omogočimo še nadaljnje sobivanje industrije in krajanov.

Peter Raztočnik je dejal, da gre v Žerjavu dejansko za obrtno stanovanjsko cono in ne za industrijsko cono, kot je bilo opredeljeno ob prodaji zemljišča in razlika med tema opredelitvama, ki jo občutijo stanovalci, je zelo velika. Gre za cel sklop vprašanj glede sobivanja industrije in krajanov, ki imajo pravico izraziti svoje mnenje, saj dobro vedo, kaj pomeni onesnaženo okolje. Možnost širitve industrije čez nasip v Žerjavu je nesprejemljiva, po drugi strani pa se vsi strinjamo, da je potrebno podjetja razvijati.

Dragica Mazej je vprašala, kaj sprejem predlaganega sklepa pomeni za samo potrditev OPN, za koliko časa se bo sprejem odmaknil.

Županja je pojasnila, da v tem letu OPN sigurno ne bo sprejet, saj je potrebno izdelati okoljevarstveno poročilo za območje v Črni in v Žerjavu. Pripravljalnica OPN je poudarila, da je bolj smiselno zdaj narediti korak nazaj, kot pa sprejeti OPN in potem takoj pričeti postopek spreminjanja, ki prav tako zahteva svoj čas. Glede na to, da

nikogar ne oviramo pri urejanju svojih stvari po obstoječem prostorskem planu, je smiselno sedaj vrniti postopek nazaj in sprejeti dober OPN.

Dragica Mazej je dodala, da je bilo večkrat slišati, da so bile tudi s pripravljavko OPN Sašo Piano določene težave. Potrebno je sprejeti določene sklepe in jo bolj zavezati k resnemu in hitremu delu, da se ne bi zaradi tega sprejem OPN še bolj zavlekel.

Županja je dejala, da je pripravljavka res imela določene težave s svojim podjetjem in tudi z zdravstvenim stanjem, vendar bi danes težko sprejeli tak sklep. Pripravljavka je že pripravila terminski plan, ki pa ga je poslala tik pred sejo in ga še nismo preučili. V kolikor bo predlagani sklep sprejet, bo na prvi naslednji seji Odbora za komunalne zadeve, urejanje prostora in varstvo okolja obravnavano tudi to vprašanje in sprejeti določeni sklepi.

Bojan Gorza je dejal, da je prav, da se naredi korak nazaj in se prisluhne tudi ljudem, ki živijo v neposredni bližini krajev, kjer se bodo vse te stvari, o katerih smo govorili, dogajale. Prisluhniti je potrebno podjetju TAB, v prvi vrsti pa seveda ljudem. Prav tako ne smemo pozabiti na druge pomembne dejavnike, na primer razvoj turizma.

Ker ni bilo več razprave je županja predlagala sklep

SKLEP 6/1

Občinski svet občine Črna na Koroškem je obravnaval pripombe podjetja TAB d.d. in Krajevne skupnosti Žerjav na javno razgrnitev dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta (OPN) za občino Črna na Koroškem in sprejel sklep, da se pripombe podjetja TAB d.d. upoštevajo, kar pomeni, da se spremenijo strateške vsebine in se postopek vrne nazaj v fazo priprave dopolnjenega osnutka OPN-ja.

Glasovanje: 10 občinskih svetnikov je glasovalo ZA, 2 svetnika sta se VZDRŽALA.

K točki 7

Županja je dala besedo Ireni Nagernik, da predstavi Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja.

Irena Nagernik je povedala, da je bilo zaradi pričetka novega programskega obdobja 2015-2020 potrebno pripraviti nov pravilnik za dodeljevanje finančnih pomoči na področju kmetijstva, in sicer po določenih pravilih, ki veljajo za vse občine in morajo slediti tako evropski zakonodaji in smernicam, kot tudi nacionalnim usmeritvam in ukrepom na področju kmetijstva, gozdarstva in podeželja.

Na Ministrstvu za kmetijstvo so zato pripravili smernice oz. vzorec pravilnika, ki ga je bilo potrebno ustrezno prilagoditi za našo občino. Skupaj s predstavniki KGZS Zavoda Celje kot strokovnimi sodelavci smo preučili vse predvidene ukrepe in jih vključili v pravilnik.

Pravilnik predstavlja osnovo, na podlagi katere se potem vsako leto pripravi javni razpis, ki natančno določa ukrepe in postopke za razdelitev finančnih sredstev na področju kmetijstva in gozdarstva.

Ob pripravi vsakoletnega javnega razpisa se lahko občina potem odloči, katere ukrepe bo v posameznem letu finančno podprla in katerih v razpis ne bo vključila. Ukrepi, ki so zajeti v Pravilniku so podobni kot v preteklem programskem obdobju.

Pravilnik pri vsakem posameznem ukrepu tudi podrobneje določa upravičence, upravičene stroške, vsebino vlog, merila za dodeljevanje pomoči, intenzivnost pomoči in načine dokazovanja porabe sredstev.

Pravilnik je bil najprej poslan v sprejem na obe pristojni ministrstvi, in sicer na Ministrstvo za finance za ukrepe »de minimis« in na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za ukrepe državne pomoči po skupinskih izjemah. Z obeh pristojnih ministrstev smo pridobili pozitivno mnenje in nato nadaljevali s postopkom sprejema Pravilnika na lokalni ravni.

Bojan Gorza, predsednik Odbora za kmetijstvo, gozdarstvo in razvoj podeželja je povedal, da je Pravilnik na 2. redni seji dne 15.10.2015 obravnaval Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja in soglasno sprejel naslednji sklep:

SKLEP 3/1:

Odbor za kmetijstvo, gozdarstvo in razvoj podeželja se je seznanil z osnutkom Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Črna na Koroškem za programsko obdobje 2015 – 2020 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Županja se je zahvalila za predstavitev in pozvala svetnike k razpravi o Pravilniku. Ker ni bilo razprave je predlagala v sprejem naslednji sklep:

SKLEP 7/1

Občinski svet Občine Črna na Koroškem sprejme Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Črna na Koroškem za programsko obdobje 2015 – 2020.

Glasovanje: vsi ZA.

Kočki 8

Županja je dala besedo Katji Gole, predsednici Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da poda predlog za imenovanje člana Nadzornega odbora.

Katja Gole je povedala, da je zaradi odstopa predsednika Nadzornega odbora Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja izpeljala vse potrebne postopke za imenovanje novega člana in je na in na 6. redni seji dne 16.2.2016 sprejela naslednji SKLEP:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu Občine Črna na Koroškem, da za članico Nadzornega odbora Občine Črna na

Koroškem, za preostanek mandata 2014 -2018, imenuje Petro Oserban, Pristava 11 B, Črna na Koroškem.

Županja je svetnike pozvala k razpravi.

Štefanija Emeršič je dejala, da domneva, da bo Nadzorni odbor v tej sestavi zelo dobro deloval, glede na to, da je za članico predlagana računovodkinja iz sosednje občine, njegov član pa je tudi bivši župan.

Ker ni nihče več želel razpravljati je županja predlagala naslednji sklep:

SKLEP 8/1

Občinski svet Občine Črna na Koroškem, na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, za članico Nadzornega odbora Občine Črna na Koroškem, za preostanek mandata 2014 – 2018, imenuje Petro Oserban, Pristava 11 B, Črna na Koroškem.

Glasovanje: vsi ZA.

K točki 9

Svetniki niso podali nobenega vprašanja ali pobude.

K točki 10

Županja je svetnike pozvala k razpravi pod točko razno.

Ker ni bilo razprave pod točko razno, se je županja vsem svetnikom zahvalila za sodelovanje, jim zaželela lep preostanek meseca decembra in ob 19.26 uri zaključila 9. redno sejo občinskega sveta.

Zapisala:

Irena Nagernik,
tajnica občinske uprave

mag. Romana Lesjak,
županja
Občine Črna na Koroškem